

ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΑΤΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ-ΜΕΤΡΩΝ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ Δ.Π. ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΚΟΡΩΝΟΪΟΥ ΟΙ ΠΙΟ ΚΑΤΩ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ **ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ 20/04/21 ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ κ. Λ. ΠΑΣΧΑΛΙΔΗ, Ε.Δ.** ΕΠΑΝΑΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ:

ΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ <b>ΟΔΗΓΙΕΣ 08/07/21</b>	Υποθέσεις Ν. Γεωργιάδη, Ε.Δ.
1140/19 2319/19 3355/18 1345/17 1342/16 Γενική 1231/09 Γενική 1064/06	<b>ΟΡΙΖΟΝΤΑΙ 8/07/21</b> 2204/18 2341/15 2304/17 270/16 3810/15 <b>ΟΡΙΖΟΝΤΑΙ 29/05/21</b> 875/18      3054/15 2804/15      6705/14
	<b>556/21 ορίζεται 21/04/21 για απόδειξη ενώπιον Ν. Γεωργιάδη, Ε.Δ.</b>
<b>(ΕΚΕΙ ΟΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΔΟΘΕΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΕΣ ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΝΑ ΙΣΧΥΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ ΝΕΕΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ)</b>	<b>(ΕΚΕΙ ΟΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΔΟΘΕΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΥΤΕΣ ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΝΑ ΙΣΧΥΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ ΝΕΕΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ)</b>

**ΣΤΙΣ 20/04/21 ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΘΑ ΕΠΙΛΗΦΘΕΙ ΤΩΝ ΠΙΟ ΚΑΤΩ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ:**

1633/16	Γενική 368/19
978/20	ΔΑΟ 33/20
4464/14	Διαχείριση 617/07 (υπόθεση Ν. Γεωργιάδη, Ε.Δ.)
5125/14	Διαχείριση 276/13 (υπόθεση Ν. Γεωργιάδη, Ε.Δ.)
283/19	Διαχείριση 780/10 (υπόθεση Ν. Γεωργιάδη, Ε.Δ.)
1236/20	188/19
1102/19	83/19 (υπόθεση Ν. Γεωργιάδη, Ε.Δ.)
1344/10	6957/15 (υπόθεση Ν. Γεωργιάδη, Ε.Δ.)

ΕΚΕΙ ΟΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΑΙ **ΜΕ EMAIL** ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΩΣ ΟΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΟΥ ΔΠ ΚΑΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ Η ΘΕΤΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΛΛΗΣ ΠΛΕΥΡΑΣ ΟΙ ΣΥΝΗΓΟΡΟΙ **ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΣΤΟΥΝ** ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΕΝΗΜΕΡΩΘΟΥΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΘΑ ΤΥΓΧΑΝΟΥΝ ΧΩΡΙΣΤΟΥ ΧΕΙΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΤΟ ΣΥΝΤΟΜΟΤΕΡΟ ΔΥΝΑΤΟ. **ΤΟ ΙΔΙΟ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ ΘΑ ΕΠΙΛΗΦΘΕΙ.** ΕΚΕΙ ΟΠΟΥ **ΔΕΝ ΑΠΟΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ EMAIL ΚΑΙ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ ΘΑ ΕΠΙΛΗΦΘΕΙ ΜΙΑΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΜΦΑΝΙΣΤΟΥΝ.**

(Υπ.) Λ. Πασχαλίδης, Ε.Δ.

Όταν μια υπόθεση είναι ορισμένη για ακρόαση και υπάρχει κάποιος λόγος που δεν επιτρέπει την έναρξη της ακρόασης, είτε ο λόγος αυτός αφορά το πρόγραμμα του Δικαστηρίου είτε κάποιο αίτημα που έχει υποβληθεί ως οι οδηγίες του ΔΠ, το Δικαστήριο θα ενημερώνει ανάλογα και εκ των προτέρων τους συνηγόρους. Όταν όμως δεν γίνεται τέτοια ενημέρωση από το Δικαστήριο ή όταν δεν τίθεται εκ των προτέρων οποιοδήποτε αίτημα ή κώλυμα από οποιαδήποτε πλευρά, τότε το Δικαστήριο θα επιλαμβάνεται της υπόθεσης την ημέρα και ώρα που αυτή είναι ορισμένη και για το σκοπό που είναι ορισμένη εκτός αν δοθούν διαφορετικές οδηγίες μέσω του πινακίου που αναρτάται καθημερινά.

Προς αποφυγή λοιπόν οποιασδήποτε παρεξήγησης, όταν κάποιος συνήγορος επιθυμεί να μάθει εκ των προτέρων αν η ακρόαση της υπόθεσης του θα γίνει ως έχει προγραμματιστεί, τότε για να μπορεί να απαντηθεί το ερώτημα του, αυτό θα πρέπει να κοινοποιείται και στον αντίδικο του και σε αυτό θα πρέπει να αναφέρεται ο βαθμός ετοιμότητας του ιδίου καθώς και η συνεννόηση που αναμένεται ότι ήδη είχε με τον αντίδικο του ως προς την ετοιμότητα και προθέσεις του τελευταίου για την ακρόαση. Εξυπακούεται ότι ο αντίδικος θα πρέπει και αυτός με τη σειρά του να ενημερώσει σχετικά το Δικαστήριο για τη δική του ετοιμότητα και προθέσεις και ότι όταν δηλώνεται ετοιμότητα από οποιαδήποτε πλευρά αυτό συνεπάγεται ότι έχουν ήδη ετοιμαστεί και ανταλλαχθεί μεταξύ των μερών προτιθέμενες δηλώσεις και/ή τεκμήρια.

Συνεπώς, όταν το Δικαστήριο δεν έχει τις θέσεις και των δυο πλευρών όταν ερωτάται για το αν θα ξεκινήσει ή όχι μια ακρόαση τότε για ευνόητους λόγους δεν μπορεί και δεν επιτρέπεται να ενημερώσει μονομερώς την μια ή την άλλη πλευρά οπότε σε τέτοια περίπτωση θα επιληφθεί της υπόθεσης την ημέρα και ώρα που αυτή είναι ορισμένη και για το σκοπό που ορίστηκε και τα όποια αιτήματα υπάρχουν, αυτά, το Δικαστήριο θα τα εξετάσει και θα τα αποφασίσει τότε, στην παρουσία και των δυο πλευρών.

**Λ. ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ, Ε.Δ.**